



Raadsvergadering	
Volgnummer	35-2024
Onderwerp	Wijziging GR per 1 juli 2024 van de gemeenschappelijke regelingen BsGW, Geul en Maas, GGD Zuid-Limburg, HCL, Omnibuzz, RUD Zuid-Limburg, Veiligheidsregio Zuid-Limburg en KBL
Domeinvergadering	Algemene Zaken
Programmanummer	9 Juridische Zaken
Registratienummer	2024.01370
Collegevergadering	23-04-2024
Portefeuillehouder	Coördinerend wethouder Fokke
Afdeling	Team juridisch advies en rechtsbescherming
Behandelend ambtenaar	CAHM Brouwers Telefoonnummer: 06-11531233 Nicole.Brouwers@maastricht.nl
Bijlagen	<p>Bijlage 1: Acht ontwerp gemeenschappelijke regelingen (geconsolideerde versies) BsGW, Geul en Maas, GGD Zuid-Limburg, HCL, Omnibuzz, RUD Zuid-Limburg, Veiligheidsregio Zuid-Limburg en KBL:</p> <p>Bijlage 1a: BsGW geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1b: Geul en Maas geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1c: GGD Zuid-Limburg geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1d: HCL geconsolideerd ontwerpbesluit; Bijlage 1e: Omnibuzz geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1f: RUD Zuid-Limburg geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1g: Veiligheidsregio Zuid-Limburg geconsolideerd ontwerpbesluit - groen gearceerd; Bijlage 1h: KBL geconsolideerd ontwerpbesluit.</p> <p>Bijlage 2 Reactienota algemeen Boels Zanders incl. bijlagen; Bijlage 2a Reactienota BsGW; Bijlage 2b Reactienota Geul en Maas;</p>



	<p>Bijlage 2c Reactienota GGD ZL; Bijlage 2d Reactienota HCL; Bijlage 2^e Reactienota Omnibuzz; Bijlage 2f Reactienota RUD Zuid-Limburg; Bijlage 2g Reactienota VRZL.</p> <p>Bijlage 3a BsGW begeleidend schrijven ; Bijlage 3b Geul en Maas begeleidend schrijven; Bijlage 3c KBL begeleidend schrijven; Bijlage 3d HCL begeleidend schrijven.</p> <p>Bijlage 4a BsGW wijzigingsvoorstellen; Geul en Maas geen bijlage wijzigingsvoorstel; Bijlage 4c GGD wijzigingsvoorstellen; Bijlage 4d HCL wijzigingsvoorstellen; Bijlage 4^e Omnibuzz wijzigingsvoorstellen; Bijlage 4f RUD ZL wijzigingsvoorstellen; Bijlage 4g VRZL wijzigingsvoorstellen.</p> <p>Bijlage 5 Zienswijze raad Maastricht 24 oktober 2023 80-2023 - Zienswijzebrief definitief 31 oktober 2024</p>
--	--

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) gewijzigd. Een aantal wijzigingen dient voor 1 juli 2024 geïmplementeerd te zijn in iedere gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan om nieuwe instrumenten waarmee de raad in een betere informatiepositie wordt gebracht. Het college heeft de raad een achttal ontwerp wijzigingsbesluiten toegezonden. De raad heeft daar op 24 oktober 2023 zijn zienswijze over kenbaar gemaakt.

De zienswijzen van de raad van Maastricht en van de overige in de GR-en deelnemende raden, respectievelijk waterschap en provincie zijn door de besturen van deze GR-en grotendeels verwerkt in de ontwerp wijzigingsbesluiten. Dit voorstel en de bijlagen bij dit voorstel geven inzicht in de wijze waarop de zienswijze van de raad en de overige zienswijzen zijn verwerkt.



Beslispunten

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (respectievelijk de artikelen 51 (RUD ZL), 61 (BsGW) en 95 (HCL)) toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de navolgende Gemeenschappelijke regelingen:

BsGW;

Geul en Maas;

GGD Zuid-Limburg;

HCL;

Omnibuzz;

RUD Zuid-Limburg;

Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

KBL

een en ander overeenkomstig de acht toegezonden ontwerpbesluiten (bijlagen B_1a tot en met h).

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: WGR) gewijzigd. Het voornaamste doel van de wijziging is het verbeteren van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen. Dit geschiedt via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de raden.

Sommige wijzigingen zijn direct per 1 juli 2022 in werking getreden. Bijvoorbeeld de gewijzigde termijnen rondom de P&C stukken van de gemeenschappelijke regelingen.

Andere wijzigingen dienen voor 1 juli 2024 geïmplementeerd te zijn in iedere gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan om nieuwe instrumenten waarmee de raden in een betere informatiepositie worden gebracht.



Deze nieuwe instrumenten hebben betrekking op:

- *Een facultatieve zienswijzeprocedure voor besluiten*

De wetswijziging verplicht om in de regeling af te wegen of en zo ja, op welke andere besluiten (van het openbaar lichaam), de raden in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

- *De participatie van ingezetenen en belanghebbenden*

De wetswijziging verplicht om in de regeling afspraken te maken over de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

- *Een actieve informatieplicht*

De wetswijziging verplicht om in de regeling afspraken te maken over de actief met de raden te delen informatie.

- *Een evaluatiebepaling*

De wetswijziging verplicht om in de regeling afspraken te maken over de evaluatie.

- *Een aanscherping van de uittredingsregeling*

De wetswijziging verduidelijkt dat de regeling bepalingen dient in te houden omtrent de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten.

De gemeenschappelijke regelingen (BsGW, Geul en Maas, HCL, GGD Zuid-Limburg, Omnibuzz, RUD Zuid-Limburg en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg met uitzondering van KBL) hebben zich in deze laten adviseren door Boels Zanders Advocaten (hierna: BZA) en Coöperacion. Zij zijn als juridisch adviseur opgetreden en hebben het traject begeleid. Ruim twintig Limburgse gemeenschappelijke regelingen hebben aan het gemeenschappelijke traject meegedaan. Het doel daarvan was het komen tot uniforme wijzigingsvoorstellen met toelichting, tot uniforme besluitvorming door colleges en gemeenteraden én tot een uniform aanbiedingsmemo door de gemeenschappelijke regelingen aan de colleges.

Overigens zijn in dit traject - naast de wijzigingen als gevolg van de WGR - ook wijzigingen meegenomen voor alle gemeenschappelijke regelingen die voortvloeien uit de Aanpassingswet Wnra



(Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) en de Wep (Wet elektronische publicaties). De Aanpassingswet Wnra (in werking getreden op 1 januari 2020) wijzigde de rechtspositie van het personeel van de gemeenschappelijke regelingen. De Wep (in werking getreden op 1 juli 2021) verplicht gemeenschappelijke regelingen om alle officiële publicaties online te zetten. Tevens is – in samenspraak met archiefdeskundigen - tot een nieuwe archiefbepaling gekomen. Dit op verzoek van de Provincie Limburg die om aanscherping van deze bepaling had verzocht.

Ten aanzien van de gemeenschappelijke regeling van HCL dient hier nog aandacht gevraagd te worden voor het feit dat de minister van OCW ook deelneemt aan de Gemeenschappelijke Regeling HCL. Daarom dient ook de tweede kamer nog in te stemmen met de wijziging van de regeling. De voorhangprocedure bij de Tweede Kamer is voorzien nadat het gemeentelijke wijzigingstraject is doorlopen.

KBL heeft zich laten adviseren door Proof Adviseurs (Rob de Greef), een organisatieadviesbureau gespecialiseerd in samenwerking in de publieke sector. Er is aangesloten op de wijzigingen die in het traject met BZA en Coöperacion voorgesteld worden. Daarnaast zijn er enkele omissies uit het verleden opgelost, is er de keuze gemaakt om bevoegdheden over te dragen door middel van delegatie en wijzigt de bestuurssamenstelling als gevolg van de uittreding van de gemeente Heerlen.

Gewenste situatie.

Het voor 1 juli 2024 implementeren van de wijzigingen / nieuwe instrumenten in de gemeenschappelijke regelingen. De wijzigingen / nieuwe instrumenten zijn in een traject – begeleidt door BZA en Coöperacion (een samenwerking tussen Boels Zanders Advocaten en Rob de Greef) - tot stand gekomen. Tijdens dit traject heeft overleg plaatsgevonden met de gemeenschappelijke regelingen (de directies), de griffiers, de gemeentesecretarissen, de juristen én met college- en raadsleden.

2. Argumenten.

Artikel 1, tweede lid van de Wgr (51 (RUD Zuid-Limburg), 61 (BsGW) en 95 (HCL) Wgr) bepaalt dat de colleges van burgemeester en wethouders de ontwerpen van de regelingen toezenden aan de raden van de deelnemende gemeenten.



Dit gebeurt niet alleen als een nieuwe gemeenschappelijke regeling wordt getroffen, maar ook als een bestaande gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd, hetgeen nu het geval is.

De bijlagen zijn opgesteld door BZA en Coöperacion in goed overleg met alle betrokkenen. Zoals al eerder aangegeven hebben de acht voornoemde gemeenschappelijke regelingen zich laten adviseren door BZA en Coöperacion (met uitzondering dus van KBL). Zij hebben daartoe sessies georganiseerd met de gemeenschappelijke regelingen (27 september 2022; 17 januari en 18 april 2023) met de raadsgriffiers (3 november 2022 en 6 maart 2023); met de gemeentesecretarissen (1 juni 2023 en 4 september 2023) én met de coördinerende juristen (28 februari en 25 mei 2023). Ook hebben (digitale) informatiebijeenkomsten plaatsgevonden voor de college- en raadsleden (30 januari, 1 februari, 18 en 20 september 2023).

Deze sessies en informatiebijeenkomsten hebben geleid tot voorstellen voor uniforme wijzigingsvoorstellen met toelichting, tot voorstellen voor uniforme besluitvorming door colleges en gemeenteraden én tot een uniform aanbiedingsmemo door de gemeenschappelijke regelingen aan de colleges. Eveneens is in een sessie met de gemeentesecretarissen van 4 september jl een legal opinion van BZA en Coöperacion besproken waarin een voorstel is opgenomen hoe de handreiking van de Noord-Limburgse gemeenten en de wijzigingsvoorstellen van de gemeenten Voerendaal, Brunssum en Stein verwerkt zouden kunnen worden in de ontwerp-gemeenschappelijke regelingen.

In aanvulling op het vorenstaande is ter kennisname op 15 september daaraanvolgend ontvangen een concept-zienswijze namens de gemeenteraad van Maastricht. Uniforme voorstellen voor de verwerking van de zienswijzen in de ontwerpregelingen zijn aan de raad van 24 oktober 2023 voorgelegd door middel van voornoemde legal opinion waarbij aan de raad is voorgesteld een keuze te maken uit de voorstellen gedaan in deze leidraad. Inhoudelijk is daaraan voorafgaand op 10 oktober in het domein AZ een presentatie/toelichting op het proces gehouden door BZA waarbij ook alle accounthouders van de GR-en (waarin Maastricht deelneemt en die zich door BZA en Cooperation laten adviseren) aanwezig waren.

De concept-zienswijze van de raad is naar aanleiding van het voorgaande – aangepast - geformaliseerd (bijlage B_5) en ingediend tijdens de raadsvergadering van 24 oktober daaraanvolgend. Het college heeft deze zienswijze na afloop van de formele zienswijzenprocedure



bij berichten van 25 oktober aan BZA (terugkoppeling als adviseur) en 30 oktober 2023 aan de Gemeenschappelijke Regelingen (terugkoppeling via hun accounthouders) doen toekomen ter verwerking.

Bij dit voorstel is mede toegevoegd een uiteenzetting van BZA van alle ingekomen zienswijzen op schaal Limburg en hoe het advies van BZA en Cooperation inhoudelijk heeft geluid (bijlage B_2) aan de GR-en ter verwerking van deze zienswijzen in vorm van een reactienota en in de ontwerpregelingen. In zijn algemeenheid moet daarbij nogmaals aangetekend worden dat BZA heeft gekozen voor het opstellen van uniforme voorstellen voor alle gemeenschappelijke regelingen, dat was immers het uitgangspunt van het traject dat doorlopen is. Uiteindelijk kan natuurlijk besloten worden om voor bepaalde gemeenschappelijke regelingen hiervan af te wijken, maar vanuit het principe van 'comply or explain' moet dit dan wel nadrukkelijk worden toegelicht. Voor gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap is het immers overzichtelijker wanneer zij voor alle gemeenschappelijke regelingen waarin hun colleges/dagelijkse besturen participeren (grotendeels) dezelfde instrumenten hebben.

Wat betekent dit **nu voor Maastricht**?

25 gemeenteraden hebben zich blijkens het advies van BZA uitgesproken voor het overnemen van het voorstel zoals voorbereid door de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg en uitgewerkt in de legal opinion. 6 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben géén vergelijkbare zienswijze aangenomen. Gelet op deze overgrote meerderheid is voorgesteld om het voorstel van de raadsledenwerkgroep, zoals uitgewerkt in de legal opinion, over te nemen in alle gemeenschappelijke regelingen.

Bij de evaluatie wijkt dit beeld af. 17 gemeenteraden (waaronder ook Maastricht) hebben zich daar uitgesproken voor het voorstel van de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg. Dat komt er op neer dat 2 deelnemers kunnen vragen om een evaluatie, waarna het dagelijks bestuur een onderzoeksvoorstel moet doen. Het betreft hier een geringe meerderheid.

In de uiteenzetting van BZA en Cooperation (bijlage B_2: Reactienota algemeen) laat de in bijlage 1 bij deze uiteenzetting opgenomen matrix zien dat de Maastrichtse zienswijze overeenkomt met de 'handreiking zienswijzentraject Limburg Noord'.



De zienswijze van Maastricht is namelijk ten tijde van de vergadering van de raad op 24 oktober 2023 op één onderdeel aangepast ten aanzien van de eerder ingediende concept zienswijze.

Concreet betreft het de navolgende toevoeging met betrekking tot het evaluatieartikel in de GR-en:

‘De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien minimaal twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.’

Deze toevoeging komt voort uit de legal opinion van BZA die op 4 september 2023 is aangevuld met twee opties. Er werden daarmee drie keuzemogelijkheden geboden, waarbij de raad van Maastricht heeft gekozen voor de tweede optie, eveneens gelijkluidend met het voorstel van de Werkgroep Limburg Noord. Maastricht heeft zich hiermee aangesloten bij de (geringe) meerderheid van 17 gemeenteraden.

8 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben zich uitgesproken voor het oorspronkelijke voorstel, waarbij het algemeen bestuur in meerderheid beslist of een evaluatie moet plaatsvinden, waarna het dagelijks bestuur een onderzoeksvoorstel doet. Eén gemeenteraad heeft zich uitgesproken voor een evaluatie wanneer 1/4 van de deelnemers hierom vraagt, maar in elk geval eens in de zes jaren.

6 gemeenteraden hebben zich uitgesproken voor een periodieke evaluatie eens per 5 jaar.

Hoewel de meerderheid gering is, heeft BZA voorgesteld het voorstel van de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg, zoals uitgewerkt in de legal opinion, op te nemen in alle gemeenschappelijke regelingen. Dit voorstel is in overeenstemming met de zienswijze van de raad van Maastricht. Hierbij moet echter aangetekend worden dat dit voorstel van BZA is beperkt tot de ‘kleinere’ gemeenschappelijke regelingen met maximaal 14 deelnemers.

Voor de grotere gemeenschappelijke regelingen (met 15 of meer deelnemers) werkt een dergelijke bepaling naar het oordeel van BZA niet. Dat zou ertoe leiden dat een dergelijke gemeenschappelijke regeling constant onderworpen kan worden aan evaluaties, bijvoorbeeld wanneer twee gemeenten het niet eens zijn met een door de overgrote meerderheid gekozen route.



Om die reden is voor Omnibuzz, de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschap Limburg (BsGW), de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, de GGD Zuid-Limburg en de Regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg voorgesteld om te kiezen voor het alternatief waarbij ééns in de vijf jaar verplicht wordt geëvalueerd.

Dit voorstel voor de gemeenschappelijke regelingen luidt:

De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

Met het overnemen van dit voorstel van BZA is daarmee in een vijftal ontwerp-besluiten op dit onderdeel gemotiveerd afgeweken van de zienswijze van de raad van Maastricht. Het betreft: Omnibuzz, de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschap Limburg (BsGW), de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, de GGD Zuid-Limburg en de Regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg.

De 'kleinere' GR-en (Geul en Maas, HCL en KBL) hebben de zienswijze inzake de evaluatiebepaling van de raad van Maastricht conform het advies van BZA overgenomen, KBL en HCL met een aanvulling.

KBL heeft de evaluatiebepaling overgenomen met een aanvulling die luidt: *"Indien een evaluatie heeft plaatsgevonden kan de eerstvolgende vier jaren geen nieuw verzoek om evaluatie worden ingediend"*.

HCL heeft de evaluatiebepaling eveneens overgenomen waarbij een toevoeging is opgenomen in verband met het feit dat het rijk hier (nog) in deelneemt. Deze toevoeging heeft betrekking op de minister:

'De werking van deze regeling zal geëvalueerd worden indien de colleges B&W, respectievelijk de Minister en één college B&W hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de colleges B&W en de Minister voorleggen.'



Geconcludeerd kan worden – met uitzondering van de evaluatiebepaling voor wat betreft de vijf grotere GR-en zoals hierboven beschreven – dat de zienswijze van de gemeenteraad van Maastricht is verwerkt door de acht Gemeenschappelijke Regelingen zoals genoemd in dit voorstel.

3. Alternatieven.

n.v.t.

4. Financiën.

Voorstel zonder financiële consequenties binnen de begroting. Het betreft de implementatie van een wetswijziging in acht gemeenschappelijke regelingen.

5. Vervolg.

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Een aantal wijzigingen dient voor 1 juli 2024 geïmplementeerd te zijn in iedere gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan om nieuwe instrumenten waarmee de raad in een betere informatiepositie wordt gebracht. Het college heeft de raad een achttal ontwerp wijzigingsbesluiten toegezonden. De raad wordt verzocht daar toestemming aan te verlenen zodat de colleges de te wijzigen gemeenschappelijke regelingen aansluitend kunnen vaststellen.

De agendering voor de commissie AZ is voorzien voor 14 mei en de raadsbehandeling in verband met deze toestemmingsprocedure is gepland op 28 mei aanstaande.

Daarna kan het college een besluit nemen met betrekking tot de wijziging van de regelingen. Dit besluit en de publicatie dienen voor 1 juli 2024 te gebeuren. Voor HCL moet dan nog de voorhangprocedure bij de 2^e kamer doorlopen worden.

6. Participatie

De voornoemde gemeenschappelijke regelingen worden geïnformeerd over de uitkomsten van het wijzigingsproces. Tussentijds worden ze op een aantal momenten via de accounthouders van een update voorzien.



Via www.overheid.nl komen de definitieve teksten van de gemeenschappelijke regelingen te zijner tijd voor iedereen beschikbaar.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 23 april 2024., Afdeling Juridisch Advies en Rechtsbescherming, no. 2024.01370;

gelet op de artikelen 1, vierde en vijfde lid, 51 (RUD Zuid-Limburg), 61 (BsGW) en 95 (HCL) Wet gemeenschappelijke regelingen;

BESLUIT:

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (respectievelijk de artikelen 51 (RUD ZL), 61 (BsGW) en 95 (HCL)) toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de navolgende Gemeenschappelijke regelingen:

BsGW;

Geul en Maas;

GGD Zuid-Limburg;

HCL;

Omnibuzz;

RUD Zuid-Limburg;

Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

KBL

een en ander overeenkomstig de acht toegezonden ontwerpbesluiten (bijlagen B_1a tot en met h).

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

de griffier,

{{(esl:Signer1:Signature:size(200,50))}}

de voorzitter,

{{(esl:Signer2:Signature:size(200,50))}}



Gemeente Maastricht

Raadsbesluit